

Beluša dňa 18.01.2017

Ministerstvo životného prostredia SR  
Vedúca služobného úradu  
JUDr. Ľubomíra Kubišová

Námestie Ľudovíta Štúra 1

812 35 B r a t i s l a v a

**VEC : Sťažnosť na nezákonný postup a porušenie zákona č. 85/1990 Z. z. – z a s l a n i e**

Podpísaná Mgr. Mária Stieranková, členka petičného výboru „Petície za zdravé potraviny a Slovensko bez geneticky modifikovaných organizmov“, týmto podľa § 5 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach ( ďalej v texte iba zákona ) s poukázaním na § 7 ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb. o Petičnom práve, podávam **sťažnosť** pre nezákonný postup a porušenie zákona č. 85/1990 Zb. o Petičnom práve, pri vybavovaní predmetnej petície riaditeľkou odboru sťažností a petícií MPŽ SR, Ing. Zuzanou Domsitzovou.

Svoju sťažnosť odôvodňujem tým, že Odbor sťažností a petícií MPŽ SR, vybavil predmetnú petíciu **v rozpore s § 5 ods. 5, § 5d ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. Petičnom práve**, pričom sa **úplne a dôsledne nevysporiadal** s predloženými požiadavkami cca **18 000 podpísaných občanov Slovenska**.

Ako sťažovateľka, poukazujem na nižšie uvedené nedostatky – porušenie zákona a nezákonnosť postupu ústredného orgánu štátnej správy (MŽP SR) a domáham sa nápravy nedostatkov, podľa týchto jednotlivých bodov sťažnosti:

**1.**

V oznámení o výsledku vybavenia petície, odbor sťažností a petícií MŽP SR uvádza, že; „*Pri jej vybavovaní sme postupovali podľa § 5 ods. 8 zákona o petičnom práve*“.

Zo znenia § 5, zákona č. 85/1990 Zb. Petičnom práve jednoznačne vyplýva, že ministerstvo cituje **neexistujúce ustanovenie odseku** Petičného zákona.

**2.**

Podľa § 5 ods. 5 zákona ; „*Príslušný orgán verejnej moci(MŽP SR), je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom*“.

Výsledok prešetrenia petície, ktoré v závere svojho listu uviedlo ministerstvo; „*Na základe uvedených skutočností Vám oznamujeme, že nie je možné vyhodnotiť Vašu petíciu z hľadiska opodstatnenosti, resp. neopodstatnenosti. Týmto oznámením považujeme Vašu petíciu z hľadiska zákona o petičnom práve za zodpovedanú a vybavenú*“ je pre podpísaných občanov absolútne **neakceptovateľný**, inak aj z hľadiska jeho zrozumiteľnosti.

Ministerstvo vo svojom liste používa pojmy zo zákona o sťažnostiach – **opodstatnenosť** sťažnosti alebo jej **neopodstatnenosť** a pritom aj keď sa opiera o tento zákon o sťažnostiach, **petíciu vyhodnotí úplne zmätočne** – nie je ani opodstatnená a ani

neopodstatnená ?! Akýkoľvek podaný podnet občanov musí byť v jeho jednotlivých návrhoch-bodoch vyhodnotený buď ako opodstatnený alebo neopodstatnený. Ale samozrejme aj riadne a dôkazne zdôvodnený a podložený zo strany orgánov verejnej moci.

Podľa všetkého si ministerstvo neuvedomuje vážnosť podanej **Petície**, predznačenej v jeho Preambule a to; „*Žiadosť 18 300 občanov Slovenskej republiky (na základe už existujúcich a dostupných lekárskejších a iných štúdií) o objektívne prešetrenie škodlivých vplyvov pestovania, dovážania a konzumovania geneticky modifikovaných plodín (GMO) na zdravie človeka, agrosystém, ekosystém, životné prostredie a spoločnosť ako takú, kde GMO môžu spôsobiť nezvratné škody na zdraví a životoch občanov. Teda zabezpečenie a vytvorenie takých legislatívnych a iných podmienok, ktoré budú mať v predstihu priaznivý - ochranný vplyv na zdravie obyvateľov Slovenska, kvalitu životného prostredia a udržateľný rozvoj poľnohospodárstva na Slovensku*“.

Teda aby ministerstvo vykonalo v zmysle § 5 ods. 5 Petičného zákona, objektívne a zodpovedné **posúdenie skutočného stavu veci**, jeho súlad alebo rozpor s **rozhodujúcim verejným záujmom spoločnosti – ochrana zdravia a života obyvateľov Slovenska** v súčasnosti a z hľadiska genetických modifikácií(manipulácií) do budúcnosti.

Ministerstvo nemá sekciu ktorá sa zodpovedne a riadne venuje oblasti vplyvov pestovania, dovážania a konzumovania geneticky modifikovaných plodín (GMO) na zdravie človeka, agrosystému, ekosystému, životného prostredia a spoločnosti ako takej ?

Podľa kompetenčného zákona, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky je ústredným orgánom štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia, vrátane **geneticky modifikovaných organizmov**. Aká komisia a aký znalec sa vyjadrujú ku GMO pre potreby ministerstva ? Ministerstvo má mať priamo vytvorené pracovisko s odborníkmi na GMO, ktorí sa budú okrem iného venovať zberu informácií z domova a predovšetkým zo zahraničia. Zbierať odborné (znalci v tejto oblasti sú predovšetkým lekári), už existujúce lekárske a iné štúdie súvisiace s GMO, zabezpečovať ich preklady pre potreby ministerstva a následne predkladať manažmentu ministerstva návrhy na riešenie problematiky.

Maďarsko ako člen EÚ ( a nie je osamotené), ústavným článkom zakázalo na základe výsledkov takýchto štúdií výskum, pestovanie a dovoz GMO do štátu. Prečo to nemôže urobiť aj Slovensko ?!

### 3.

Podľa § 5d ods. 1 Petičného zákona; „*Ak petíciu podporí aspoň 10 000 osôb, prerokuje ju príslušný orgán verejnej moci s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky so zástupcom a petičným výborom*“.

Pretože petíciu podporilo 18 300 občanov, ministerstvo **malo a má povinnosť prerokovať** vybavenie petície s petičným výborom, čo v **rozpore so zákonom nevykonalo**.

Na základe uvedeného sa domáham nápravy tohto nezákonného stavu ako i riadneho prešetrenia mojej sťažnosti s konštatovaním, že je minimálne poľutovaniahodné, takéto neodborné vybavenie petície zamestnancami ústredného orgánu štátnej správy – ministerstva.

Mgr. Mária S t i e r a n k o v á